



SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Tréningek megvalósításával a Minősített Könyvtári Cím megszerzéséért NKA 204131/00134

A könyvtárak minősítését a **12/2010. (III.11) OKM Rendelet** szabályozza. A minőség fejlesztése és a minőségbiztosítás ösztönzése érdekében a kultúráért felelős miniszter a könyvtárak minősítésére pályázati eljárást, a minősített könyvtárak munkájának elismerésére Könyvtári Minőség Díjat vezetett be.

A könyvtárak minősítési eljárásában közreműködő szakmai minősítő testület a miniszter által felkért **Könyvtári Minőségügyi Bizottság** (a továbbiakban: Bizottság). A Bizottság feladata a könyvtári önértékelés szakmai szempontjainak, a pályázatok ellenőrzési és értékelési szempontjainak kidolgozása, részvétel a pályázatok lebonyolításában, a miniszter számára javaslatok megfogalmazása, továbbá javaslattétel a Minősített Könyvtár cím használatára jogosult könyvtárak utólagos ellenőrzésére.

A könyvtárak a Bizottság által közzétett szakmai szempontok szerint elkészített önértékelés és a pályázati felhívásban előírt egyéb dokumentumok benyújtásával pályázhatnak a Minősített Könyvtár cím elnyerésére.

Ugyanakkor a **Minősített Könyvtár cím** és a **Könyvtári Minőség Díj** adományozásáról szóló miniszteri rendelet alapján kidolgozott könyvtári önértékelés szakmai szempontjainak nem teljesítése miatt a könyvtár a jegyzékről **2017. január 01. óta** törölhetővé vált.

Belső igény és külső elvárás egyaránt arra készítette intézményünket, hogy megfeleljen a fenti kitételeknek. Ennek érdekében teljes munkatársi körünket érintő **felkészítést** végzünk **minőségmenedzser bevonásával**.

A már két éve tartó **közös tanulást, munkát** egy, a könyvtári minősítési eljárás rendszerére ráhangoló, érzékenyítő **tréninggel** folytattuk. A tréning **célcsoportját** a Békés Megyei Könyvtár munkatársi állományából szerveződött Minőségirányítási Tanács (**MIT**) tagjai és az **intézmény középvezetői** alkották.

2017. január 6-8. között, a zavartalan csoportmunka érdekében **3 napot (2 éj) töltöttünk együtt**, szándékosan nem békéscsabai helyszínen, **Szarvason**.

A tréning megismertette a résztvevőkkel a könyvtári értékelés és önértékelés folyamatának kialakítását, megszervezését és véghezvitelét a Könyvtári Közös Értékelési Keretrendszer szempontjai alapján. Bemutatta és gyakoroltatta a könyvtár adottságainak és eredményeinek értékelését, számba véve a vezetés, a stratégia, az erőforrások és a folyamatok megvalósításához szükséges adottságokat és a megvalósítás során keletkezett, a használók és a társadalmi közeg számára fontos eredményeket, gyarapítva a résztvevőket olyan kompetenciákkal, amelyek alkalmazásával képesek lesznek a Minősített Könyvtári cím megszerzésére beadandó pályázat megírására is.

Számos, a Minősített Könyvtári cím megszerzéséhez szükséges **minőségirányítási dokumentumot** is elkészítettünk, kiscsoportos, kooperatív technikák alkalmazásával.

A program nagyszerű lehetőséget adott a **minőségirányítási tevékenységben való intenzív előre haladásra**, ugyanakkor pozitív **csapatépítő hatását** is máig magunkon érezzük.

A program helyszíne: a Szent István Egyetem Cervus Hostel „A” épületében volt (Szarvas, Üdülősétány 1.). A Hostel saját konferenciateremmel rendelkezik, így kiváló helyszínnek bizonyult a 3 napos tréning lefolytatására.

A reggelit és ebédet a közelben lévő Korona Gyors-étteremben, míg a vacsorát a City Grill Gyors-étteremben fogyasztottuk el.

Résztevők: a tréning **célcsoportját** a Békés Megyei Könyvtár munkatársi állományából szerveződött Minőségirányítási Tanács (MIT) tagjai és az **intézmény középvezetői** alkották:

1. Rakonczás Szilvia (MIT)
2. Bérczesi Monika (MIT)
3. Bányai Marianna (MIT)
4. Tóth Katalin (MIT)
5. Lipták-Pikó Ágnes (MIT)
6. Szaszák György (MIT)
7. Darida Márta (MIT)
8. Juhász Zoltán (MIT)
9. Lukoviczki Anna (igh.)
10. Benkóné Tóth Edit (oszt. vez.)
11. Kertész Zoltán (oszt. vez.)

Képek a tréningről:





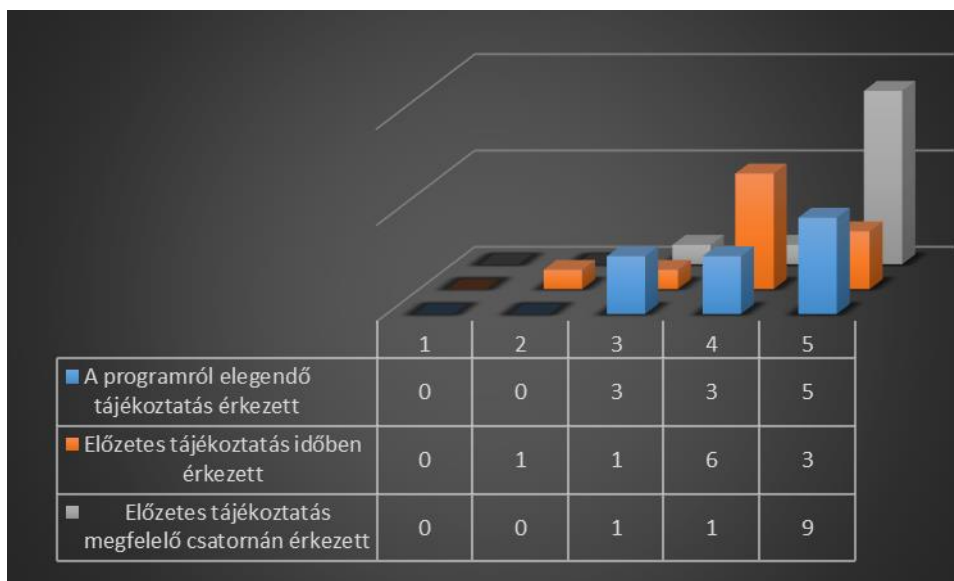
A Békés Megyei Könyvtár Minőségirányítási Tanácsának 2017.01.06-08 között megrendezett kihelyezett ülésnapok értékelése Békéscsaba, 2017.01.10.

A kihelyezett ülésnapokon résztvevő 12 fő visszaküldött válaszainak összegzése

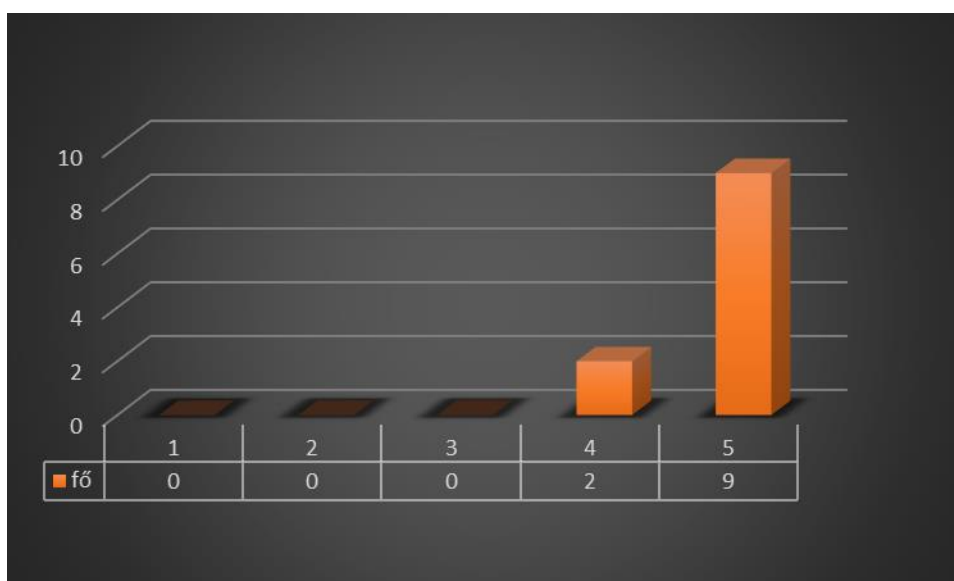
BMK MIT TAGOK

1. Mennyire vagy elégedett az előkészületekkel?

A programról elegendő tájékoztatás érkezett
Előzetes tájékoztatás időben érkezett
Előzetes tájékoztatás megfelelő csatornán érkezett



2. Véleményed szerint az eltöltött 2 nap érdemben mennyire vitte előre a minőségirányítási munkát?

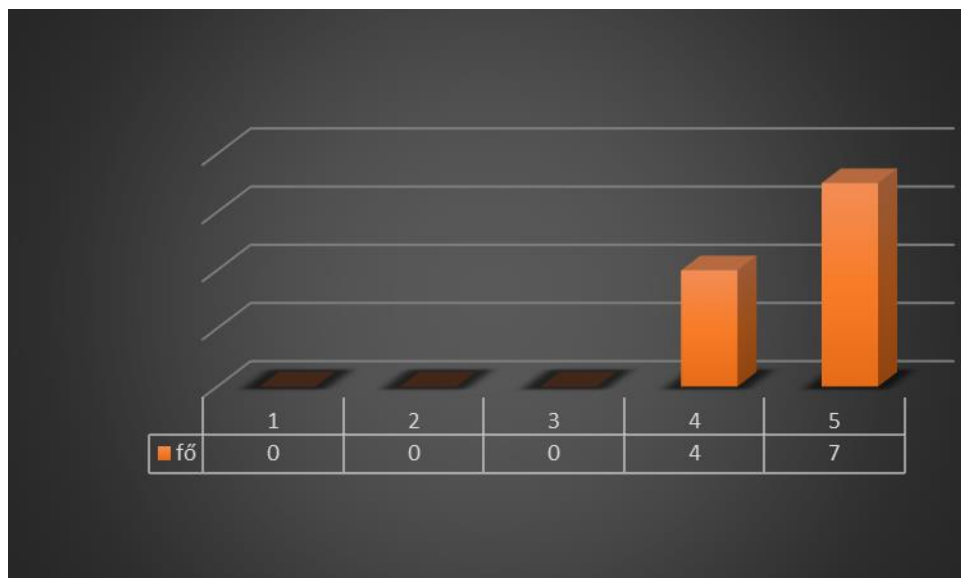


Megjegyzés:

- Nagyon sok kérdésre kaptam választ, tisztázódtak problémák.

- 2 és fél nap alatt véleményem szerint sokat haladt előre a munka, már csak azért is, mert csak ezzel foglalkozunk most.
- Lendületbe hozta a csapatot. Gyakorlati segítség is célba ért = megértettük amit esetleg félre vagy nem jól értettünk, hogyan kell elkezdeni, végigvinni stb.

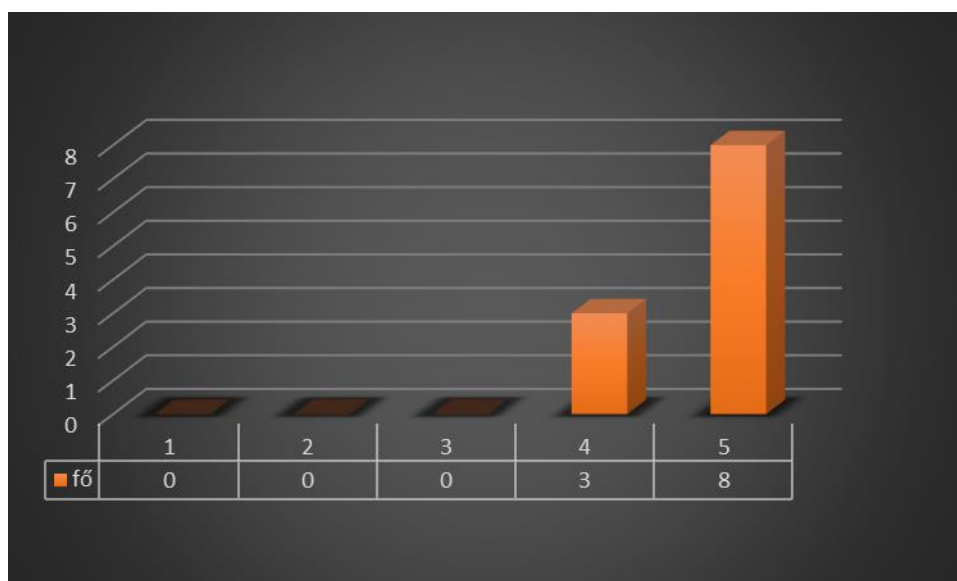
3. Véleményed szerint mennyire volt összetartó a csapat?



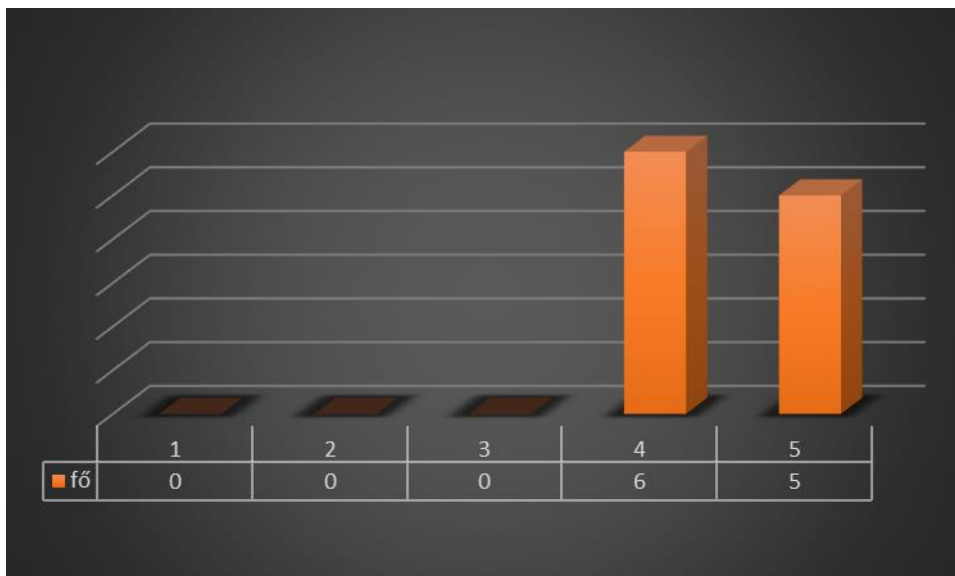
Megjegyzés

- Senki se ellenkezett, senki se "lázadt", hogy dolgozni kell, mindenki a cél eléréseért dolgozott. Az estéken külön megmutatkozott a csapat összetartása :)
- A csapatmunka iskolapéldája voltunk, és nagyon jó volt (!). Érvek, ellenérvek és mindez koordinálva...
- Különböző részlegekről jöttünk és mégis egységesen és jól tudtunk együttműködni. Nagyon összetartó volt a csapat és igen kellemes hangulatban telt el ez a néhány nap.

4. Jelentett-e számodra csapatépítést ez a típusú munka?



5. A Te tudásod gyarapodott az itt végzett munka által?



A konkrét terület, ahol előrelépést érzek:

- Az elkészítendő dokumentumok tartalma világos lett. Kockázatkezelés!
- Folyamatszabályozás, kockázatelemzés
- Az egész projekt célja, részei, feladatai.
- A közösen elvégzett munka a csapatmunka módszertanát tanította meg.
- Világos lett a folyamatszabályozás, kockázatelemzés módszere. Nem csak érzem, hogy hasznos lehet ez nekünk, hanem biztos vagyok abban, hogy munkánk jobbulására szolgál. (Csak el ne veszítsük a lendületet, tartsuk be a határidőket, és tudjuk következetesen a változásokat elfogadni/elfogadtatni.)
- kockázatelemzés készítés
- kockázatelemzés
- Jobban belelátok mások szakterületén végzett munkájába
- A kockázati leírás nagyon hasznos volt és be tudom építeni a munkámba.

Nem gyarapodott megfelelően a tudásom a következő területen:

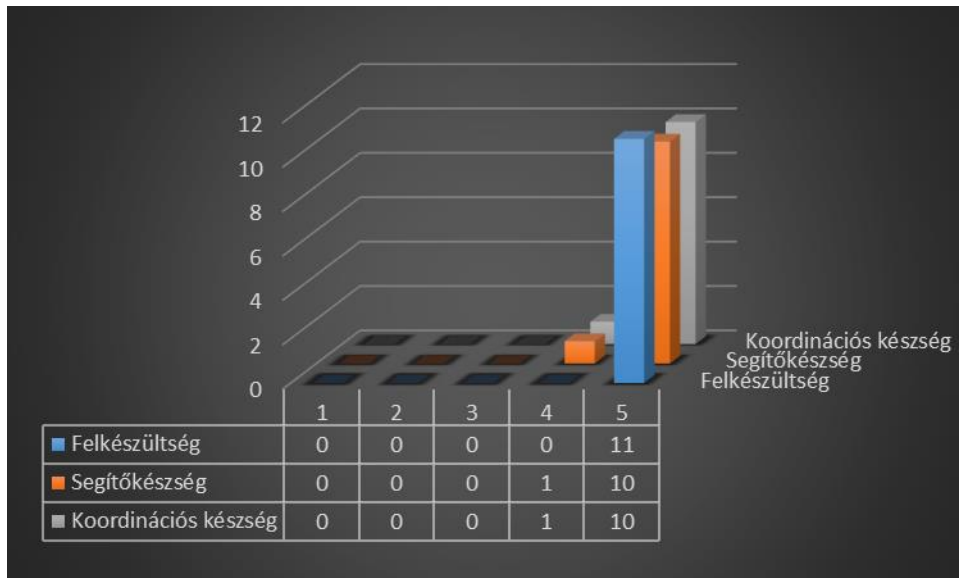
- gyarapodott minden terítékre került területen
- Nyilván minden nem ismertem meg olyan részletesen, mint aki már az elejétől benne van.
- Minőségirányítási kézikönyv - dokumentációk változásakor történő "lefűzés". Dokumentumok iktatón kívül folyamatgazdánál?
- A munkámhoz nagyon hasznos volt az összejövétel, gyakorlatilag minden problémámra megoldást találtam.

6. Mennyire voltál elégedett a mentor munkájával?

Felkészültség

Segítőkézség

Koordinációs készség



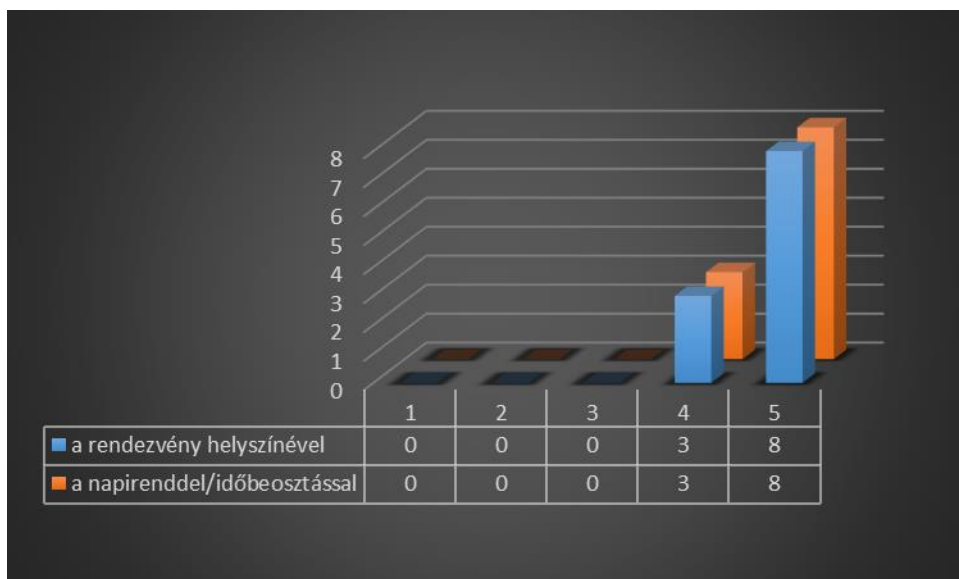
Véleményem szerint:

- Nagyon hasznos volt! Jó lenne több alkalom. Legalább 2 évente.
- Tanácsokat adott, ösztönzött, motivált. Bár néha elszaladt a munka más irányba.
- Határozott irányítás, nem megfeszített, szerintem hatékony munkavégzés.
- Sokat "cikizet"(nem alaptalanul).

7. Mennyire voltál megelégedve...

... a rendezvény helyszínével?

... a napirenddel/időbeosztással?



Megjegyzés:

- Nem volt sem laza, sem feszített a tempó. Teljesen rendben volt.
- Megfelelően volt beosztva a napunk, dolgoztunk is, ettünk is, szórakoztunk is.
- Időbeosztás túl szoros volt, lehetett volna több szünet az étkezések és a munka között. Ha a technikai feltételek adottak, nem kellett volna nekünk vinni.
- Több pihenőidő beiktatására lenne szükség!
- wifi hiánya

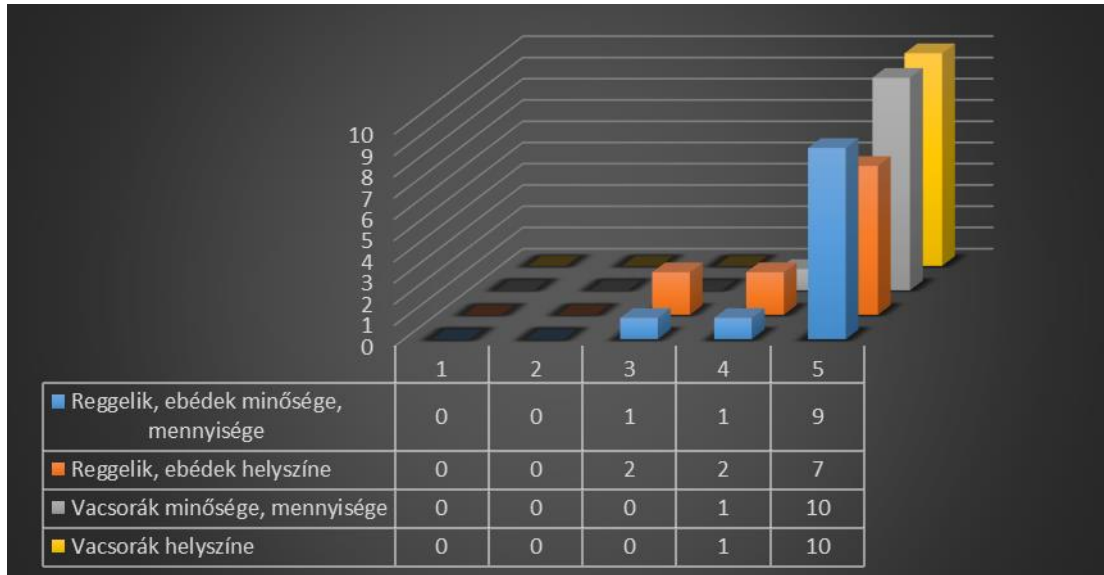
8. Ellátás minősége, mennyisége, helyszíne?

Reggelik, ebédek minősége, mennyisége

Reggelik, ebédek helyszíne

Vacsorák minősége, mennyisége

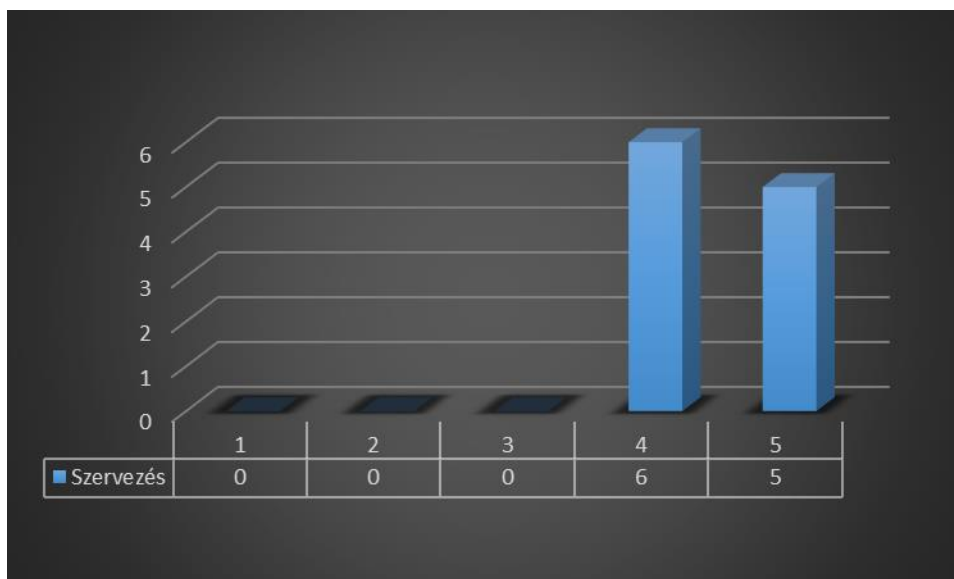
Vacsorák helyszíne



Megjegyzés

- Kicsit sok volt, de remélem, hogy elfogyott vasárnap estig.
- Minden kiváló volt.
- Tea, tea nagyobb mennyiségben :)
- Igen bőséges és nagyon jó volt az étkezés.

9. A MIT helyszíne által nyújtott technikai felszereltség?

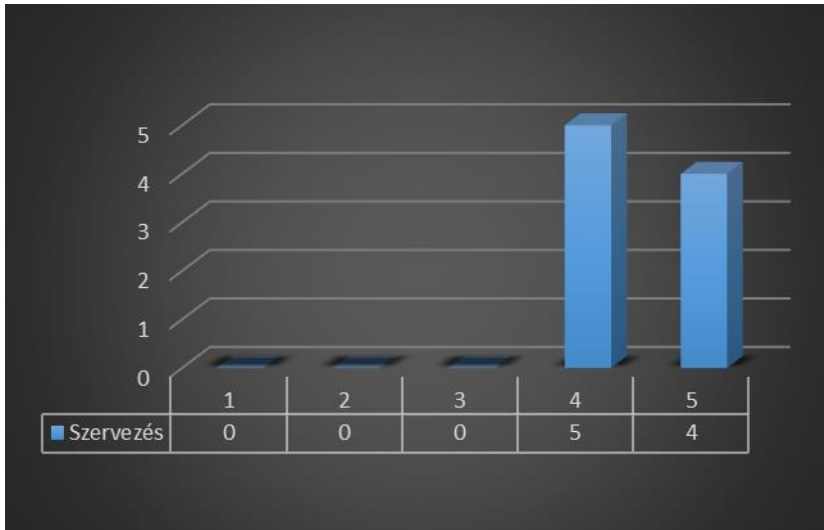


Jobb lett volna ha:

- A kollégiumnak lett volna technikai eszköze, internete mindenhol.
- Ha van wifi, projektor, laptop, hajszártító.

- Több laptop van
- Ahhoz képest, hogy mi vittünk mindent egész jól megoldottuk a technikai szükségleteket. Nyilvánvalóan a legjobb egy előre felszerelt-berendezett terem lett volna.
- Informatikai ellátottsága jobb, de jó volt, hogy nincs több vendég, "miénk volt a ház" - egy Wellness-spa hotelban nem lehettünk volna magunk és a munkához ez kellett.
- wifi, projektor, vászon helyben lett volna és nem mi cipeljük
- Több számítógép/laptop.

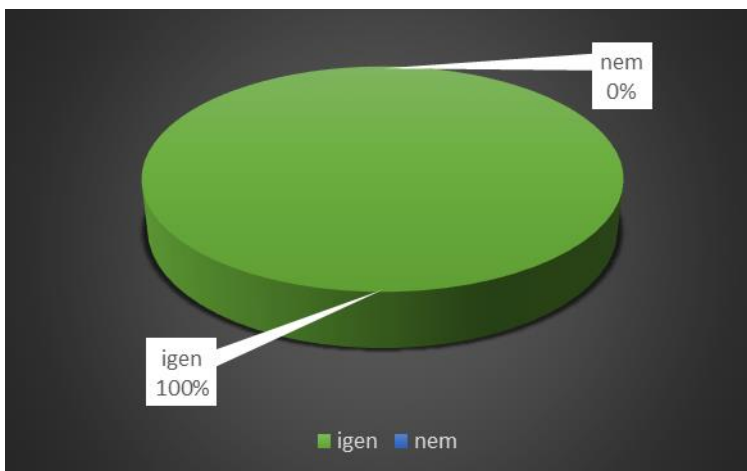
10. Szervezés összességében?



Megjegyzés

- Valószínű, hogy nem egy év volt a szervezésre, és az meg biztos, hogy nem egy TEAM készítette elő az utat, és így nálam ötöst érdemel a szervező - köszönet érte :)
- A szervezés jó volt, talán előzőleg korábban és részletesebben kellett volna tájékoztatni a résztvevőket.

11. Legközelebb szívesen jönnél-e hasonló feladatvégzésre?



12.Egyéb észrevétel, javaslat:

- Nagyon-nagyon jó volt!
- Ha lehetne több ilyen, az jó lenne, akár más projekt kapcsán. Már csak a többiek megismerése, a csapatépítés miatt is hasznos.
- Tartsuk meg a most megszerzett lendületünket, sőt adjuk át az itthon maradóknak és a szkeptikusoknak - szükségünk van az ő munkájukra is:)
- Legközelebb választhatnánk egy olyan helyet, ahol adottak a technikai feltételek egy ilyen tréninghez.